

Diario de Sesiones *de la* *Asamblea de Madrid*



Número 315

11 de diciembre de 2020

XI Legislatura

COMISIÓN DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID

PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.^a Ana María Cuartero Lorenzo

Sesión celebrada el viernes 11 de diciembre de 2020

ORDEN DEL DÍA

1.- Comparecencias con tramitación acumulada:

C-2375/2020 RGEF.27843. Comparecencia de la Sra. D.^a María de la Fuente Corrales, Directora General de Estadística, a petición del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al

objeto de informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 210 del Reglamento de la Asamblea).

C-2397/2020 RGEP.27919. Comparecencia de la Sra. D.^a María de la Fuente Corrales, Directora General de Estadística de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre diagnóstico y posibles soluciones a la actual realidad demográfica y a la despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 210 del Reglamento de la Asamblea).

2.- Comparecencias con tramitación acumulada:

C-2390/2020 RGEP.27864. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Doctor en Economía y Director de la Cátedra "Despoblación y Creatividad" de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre aportar información, sus análisis y posibles medidas sobre la demográfica y la despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

C-2401/2020 RGEP.27933. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al objeto de informar sobre marco general demográfico y de despoblación de los municipios rurales de la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

C-2405/2020 RGEP.27937. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, al objeto de informar sobre exposición general sobre la despoblación del mundo rural. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

C-2413/2020 RGEP.27957. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad en la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre exponer sus conocimientos sobre la situación marco del despoblamiento rural. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

3.- Ruegos y preguntas.

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 16 horas y 33 minutos.....	19537
— Modificación del orden del día: posposición del primer punto, C-2375/2020 RGEF.27843 y C-2397/2020 RGEF.27919.	19537
Comparecencias con tramitación acumulada:	
— C-2390/2020 RGEF.27864. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Doctor en Economía y Director de la Cátedra “Despoblación y Creatividad” de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre aportar información, sus análisis y posibles medidas sobre la demográfica y la despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	19537
— C-2401/2020 RGEF.27933. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al objeto de informar sobre marco general demográfico y de despoblación de los municipios rurales de la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	19537
— C-2405/2020 RGEF.27937. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, al objeto de informar sobre exposición general sobre la despoblación del mundo rural. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	19537-19538
— C-2413/2020 RGEF.27957. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad en la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre exponer sus conocimientos sobre la situación marco del despoblamiento rural. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	19538
- Interviene, en turno de presentación, el Sr. Rodríguez García.	19538

- Exposición del Sr. Sáez Pérez, Doctor en Economía y Director de la Cátedra Despoblación y Creatividad en la Universidad de Zaragoza.	19538-19547
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, el Sr. Cañadas Martín y el Sr. Sáez Pérez.	19547-19549
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, el Sr. Henríquez de Luna Losada y el Sr. Sáez Pérez.	19550-19552
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Pérez Muñoz y el Sr. Sáez Pérez.	19552-19555
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, el Sr. Reyero Zubiri y el Sr. Sáez Pérez.	19555-19557
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Camíns Martínez y el Sr. Sáez Pérez.	19557-19559
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, el Sr. Rodríguez García y el Sr. Sáez Pérez.	19559-19561
- Interviene el Sr. Sáez Pérez para cierre de debate.	19561-19562
— Ruegos y preguntas.	19563
- No se formulan ruegos ni preguntas.	19563
- Se levanta la sesión a las 18 horas y 5 minutos.	19563

(Se abre la sesión a las 16 horas y 33 minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Muy buenas tardes a todos. Vamos a dar comienzo a la primera sesión de la Comisión de Estudio sobre el Reto Demográfico en la Comunidad de Madrid. Vamos a tratar primero las cuestiones preliminares. De conformidad con el artículo 64.1 del Reglamento de la Asamblea, ruego a los grupos parlamentarios que comuniquen las sustituciones. ¿Por parte del Grupo Parlamentario Unidas Podemos? *(Pausa.)* ¿Grupo Parlamentario Vox? *(Pausa.)* ¿Grupo Parlamentario Más Madrid? *(Pausa.)* ¿Grupo Parlamentario de Ciudadanos? *(Pausa.)* ¿Grupo Parlamentario Popular? *(Pausa.)* ¿Grupo Parlamentario Socialista? *(Pausa.)*

Segunda cuestión preliminar. Se ha recibido escrito de la ilustrísima señora directora general de Estadística en el que comunica que, debido a circunstancias personales de trascendencia, le es imposible asistir a la presente sesión. Por esta razón, de conformidad con el artículo 107.3 del Reglamento de la Asamblea, esta presidencia solicita a la comisión una alteración del orden del día consistente en que las comparecencias 2375/20 y 2397/20, tramitadas acumuladamente, que se iban a sustanciar como primer punto del orden del día de esta sesión, se pospongan para la siguiente sesión de esta comisión. ¿Acepta la comisión esta alteración del orden del día? *(Pausa.)* La comisión acepta por asentimiento. Ruego a la letrada que tome nota, por favor, para construir el correspondiente orden del día de la siguiente sesión.

Pasamos entonces al primer punto del orden del día resultante de esta modificación.

Comparecencias con tramitación acumulada:

C-2390/2020 RGE.27864. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Doctor en Economía y Director de la Cátedra "Despoblación y Creatividad" de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre aportar información, sus análisis y posibles medidas sobre la demográfica y la despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

C-2401/2020 RGE.27933. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al objeto de informar sobre marco general demográfico y de despoblación de los municipios rurales de la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

C-2405/2020 RGE.27937. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad de la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, al

objeto de informar sobre exposición general sobre la despoblación del mundo rural. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

C-2413/2020 RGEF.27957. Comparecencia del Sr. D. Luis Antonio Sáez Pérez, Director de la Cátedra sobre despoblación y creatividad en la Universidad de Zaragoza, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre exponer sus conocimientos sobre la situación marco del despoblamiento rural. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

Voy a dar la palabra al representante del Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo máximo de tres minutos, para realizar la presentación del ponente. Muchas gracias.

El Sr. **RODRÍGUEZ GARCÍA**: Gracias, presidenta. Quiero agradecer a don Luis Antonio Pérez su presencia hoy aquí. Cuando contacté con usted, enseguida mostró su predisposición, siempre -claro- que no coincidiera con las clases de la universidad, y daba la casualidad de que no coincidía hoy con día de clase; por lo tanto, muchas gracias por estar aquí.

También quiero agradecer el esfuerzo que ha hecho la Mesa, en este caso por parte de Ana como presidenta, Cristina y José Virgilio, y por supuesto de Blanca, por conseguir que esta comparecencia fuera posible. Sé que habéis tenido vuestras gestiones, duras, pero al final se ha podido conseguir y es de agradecer.

Luis Antonio Sáez Pérez, como ha dicho la presidenta, es el director de la Cátedra de Despoblación de la Universidad de Zaragoza, investigador asociado del Centro de Estudios de Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales -CEDDAR- y profesor de Economía Aplicada en la Universidad de Zaragoza. Le hemos convocado porque es un experto en despoblación y con su intervención hoy aquí y con su conocimiento esperamos que esta comisión aprenda de lo que usted nos va a explicar a continuación. Yo he hecho un seguimiento de usted a través de las charlas y seminarios que ha dado y que están colgadas en YouTube y, desde luego, tengo que decir que es de agradecer verle a usted explicando cómo es la despoblación y las posibilidades que hay para intentar abordar ese problema; hemos comprobado que tiene un gran conocimiento de ello. Por tanto, sin más, le deseo una buena intervención y, luego, entraremos en preguntas, una vez que le escuchemos. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Seguidamente comparece explicando lo solicitado, por un tiempo máximo de treinta minutos, el ilustrísimo señor don Luis Antonio Sáez Pérez, director de la Cátedra sobre Despoblación y Creatividad en la Universidad de Zaragoza.

El Sr. **DOCTOR EN ECONOMÍA Y DIRECTOR DE LA CÁTEDRA DESPOBLACIÓN Y CREATIVIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** (Sáez Pérez): Buenas tardes. En particular, quiero agradecer las palabras de quien me ha presentado, su cariño y su reconocimiento, que espero no defraudar, y a todos ustedes en lo personal, en los pocos minutos o instantes que he estado, pero también en la persona de Blanca, la acogida, que ha sido muy cariñosa.

Quienes estamos en la universidad, quienes nos dedicamos a las disciplinas sociales, echamos de menos -o yo por lo menos lo hago- mucho el trabajo de la realidad, porque, si estudias lo social, la realidad no está en las pizarras, no está en las aulas, aunque te prepare -el conocimiento está en muchos sitios-, sino que está en el mundo real; es más, te interpela para, con toda modestia, con toda humildad y reconociendo las limitaciones, intentar que esa realidad evolucione y que de alguna manera contribuya a que el debate o la inspiración de las cosas pueda ser un poco mejor. Entonces, dadas las pocas oportunidades que tenemos -muchas veces, por culpa nuestra, de la universidad, que somos muy de trabajar hacia dentro-, la verdad es que, para mí, una ocasión como esta supone un lujo y me gustaría, en la medida de lo posible, aprovecharla en esta exposición.

El título es muy normal, porque a veces -antes lo comentábamos también, de manera informal- lo social tiene muchos hilos, muchos ovillos, y buscarle cosas... Entonces, la política es muy importante, la labor que ustedes desempeñan es clave y la despoblación es un reto; yo no sé si un problema, conforme a que cada vez que lo investigo -no sé si profundizo- tengo menos cosas claras. Creo que a veces, al problematizar los temas, puede que se utilice un enfoque que haga perder cosas, porque -es con lo que yo querría en algún momento concluir, aunque estoy haciendo un poquito de spoiler- reconocer dónde se vive depende de la voluntariedad y a veces, a lo mejor, hay una despoblación o una baja densidad que también implica vivir con mucha calidad de vida, como tal vez algo inesperado como la COVID nos está mostrando.

Intentaré en tres renglones decir cosas que creo que son errores, que todos contribuimos a ellos, pero que creo que hay que señalarlos. Creo que con la despoblación hay un exceso de consenso; pero, igual que es muy fácil, en el ascensor, consensuar con los vecinos porque no profundizas -hablas del tiempo o, como mucho, sin buscar lo que te enfada, del fútbol o cosas así-, con la despoblación también hay una especie de coincidencia, pero que es a puro de profundizar muy poquito y de arriesgar en ideas y en profundidad, y por ahí querría señalar unas cosas. A pesar de todo, hay cosas que también están bien, y querría sugerir -atreverme aquí, porque su campo es la reforma- propuestas de hacia dónde se podría ir.

Entonces, cosas que no están bien: los objetivos. Si uno quiere ir, no sé, a Zamora y coge el coche en dirección hacia Murcia, pues es fácil que a lo mejor no llegue bien o a lo mejor aprenda otras cosas pero no llegue a la meta que se pretende. Creo que hay una confusión de creer que porque hay más población se vive mejor, y no necesariamente. Ahí hay un sesgo de considerar... Pasa con lo demográfico y pasa hasta con otras cosas, ¿no? Nos iríamos a temas de debate muy sugerentes que han estudiado psicólogos, economistas: ¿cuándo se considera que se tiene suficiente?; en inglés dicen good aim of life, y muchas veces, saber vivir con lo que tienes.

El creced y multiplicaos de hace miles de años era en un determinado contexto y en una situación. Lo que hoy se puede hacer desde comunidades pequeñas, que son interdependientes, que son móviles, que las personas tienen también más capacidades, que la tecnología facilita muchas cosas... Pues a veces fijarnos en un umbral de población o decir que Madrid es una mejor ciudad porque tenga 3.200.000, 2.900.000, etcétera, yo creo que es anecdótico y muchas veces, como

apunto ahí, puede que fuera imposible. Si uno mira las predicciones de la ONU, las predicciones del INE -bueno, que son más bien previsiones; se van realimentando, se van redefiniendo, porque pequeños vuelos de mariposa modifican el itinerario que puedan tener cosas, ¿no?, como pueden ser, sobre todo, los flujos migratorios-, que tiene una base científica bastante contundente, verá que la población en Europa -y, como parte de ella, España-, a partir de 2040, en conjunto, va a detenerse, incluso teniendo unos flujos migratorios muy potentes del orden de 300.000 personas que vinieran de fuera!, aunque se recuperara un poco el índice sintético de fecundidad. Incluso con todos estos escenarios, la AIREF, que es la entidad que ha hecho a lo mejor una previsión un poquito -se puede discutir la metodología- menos crítica en cuanto al tamaño..., nos encontramos con un escenario que es como si nosotros pretendiéramos seguir creciendo cuando ya hemos pasado la adolescencia. Sin duda, las clínicas estéticas, la gente que vende crecepelo, hacen negocio, ¿no?, ipero son espejismos!

Entonces, cifrar como objetivo algo que es imposible yo creo que tiene problemas intelectuales y problemas éticos que lleva a tomar malas decisiones y a generar frustración, y, no sé, yo creo que intelectualmente... Entonces, es que esto es así, ¿no? Para que vean, según un cálculo que hizo Zamora, un demógrafo, a principios de siglo, para mantener en la misma proporción la estructura demográfica de España, las mujeres en edad fértil deberían tener 5,6 hijos. Entonces, cuando a veces decimos: isomos un país de viejos! Pues claro, somos un país de viejos, porque nos desarrollamos, porque es una consecuencia de la longevidad, porque hay una desnatalidad -en parte involuntaria, en parte voluntaria; bueno, lo de voluntaria no...- Miren la encuesta de fecundidad de 2018, siendo uno de los países del planeta con una fecundidad más baja, con una brecha relevante entre deseos y realidades, la hacemos cada 18 años, un instrumento que nos debería servir para reflexionar y para saber.

Y, luego, es que puede que sea inconveniente. Uno mira la ecuación de sostenibilidad -que son habas contadas, no hay que hacer grandes derivadas ni ejercicios matemáticos- y es: cuánto consumimos per cápita, cuántas personas somos y cuál es el estado de la tecnología. Los optimistas siempre dicen que la tecnología lo va a resolver, pero tal vez las otras dos variables, es decir, cuánto consumimos que no necesitamos o -con una mentalidad de sociedad opulenta- cuánto tenemos de problemas de obesidad, de estrés, de determinadas patologías, que no son precisamente consecuencia de la escasez... Por eso, todos queremos más, pues cuando llevas dos tragos, sí, pero cuando tienes la mente lúcida, a lo mejor no. Entonces, yo creo que ahí hay una reflexión también; como digo, profundizamos muy poquito. Siempre creemos... Yo me critico, ¿eh? Mi propio territorio, Aragón, había crecido en 8.000 habitantes, y quien lo enarbolaba ni se molestaba en decir ni dónde había sido ni en qué sentido, y, en cambio, en Castilla y León se estaban pegando guantazos porque había disminuido, pero, claro, si tienes una estructura demográfica que son personas mayores, aunque la cosa vaya bien, es que les toca morir. Entonces, esto, de principio, ¿no? Yo creo que ahí hay bastante falta de rigor para ver qué es lo que pretendemos, el objetivo numérico.

Luego, ¿qué utilizamos para medir? Pues, si utilizamos, para decir cuál es nuestra salud, la estatura, yo debería estar muy mal, o si utilizamos, yo qué sé... O sea, utilizamos una cosa que es un registro: decimos dónde dormimos o dónde queremos recibir las multas o el correo de Hacienda, y

que puede ser en casa de mis padres -que allí, los pobres, no se mueven- o yo qué sé; ipero hagan el padrón! O dónde están ustedes el 15 de agosto, que, a lo mejor, a pocas raíces rurales que tengan, estén ahí en una verbena, o dónde está la gente en un polígono industrial aquí en Madrid, y van el sábado o el domingo y el restaurante está cerrado, no hay nadie allí y está vacío. Entonces, utilizamos el padrón prescindiendo de la movilidad, del calendario, de las diferentes funcionalidades que tiene el territorio.

Entonces, no digo de volver a aquel tiempo en que se votaba donde uno radicaba, donde tenía tierras y donde tenía intereses, y tenía tres votos, pero en algunos conceptos de participación y de profundización política se empieza a tener en cuenta que la población flotante es muy importante. Sucede en Benidorm, pero sucede en esos pueblecitos pequeños que tienen ustedes en la sierra, que se llenan ahora el fin de semana y a lo mejor vas un jueves y no están ni los empadronados, ¿no? Sobre esto ha habido un trabajo reciente, y lo han hecho dos amateur, ¿eh?, no ha sido gente sesuda de la universidad, que ha sido contrastar en Teruel las tarjetas sanitarias con los empadronados. Y eso que se dice de ni están los que son ni son los que están... Claro, la estrategia de tarjeta sanitaria es: dónde me van a cuidar mis hijos, que igual no es el hospital de cabecera, porque ellos están en Zaragoza o están en otro sitio, ¿no? Igual que si hiciéramos el mapa escolar, dónde decimos que vivimos para que nuestros hijos vayan a un determinado colegio, pues saldrían las mismas. ¡Pero debajo hay una cierta coherencia!, porque ahí tenemos una movilidad -Camarero dice una "automovilidad"-.

Entonces, hay una serie de cosas -y aquí hago una catarata de críticas; yo soy muy malo, soy muy rencoroso-... Entonces, nos quedamos con la neurótica del número, eso que digo: "¡anda!, ¡somos más!, ¡somos menos!" ¡No! Como diré luego -antipo-, la cosa es si la gente vive donde quiere y si conseguimos que sean personas capaces -en el sentido de Amartya Sen, de Nussbaum- de dar sentido a su vida, en la medida de que puedan ser. Y, además, como la demografía es muy sencilla, es sumar y restar, no hay que hacer cosas..., pues hay quien dice -yo es que lo vuelvo a oír en Castilla y León, ha salido en la prensa ayer-: "queremos refugiados e inmigrantes para ponerlos en lo despoblado". ¿Pero has preguntado si ellos quieren estar allí? En Alemania, que es el señuelo de todos estos refugiados que vienen de esas condiciones tan críticas, intentaron que en la Alemania del Este estuvieran, y con la política tan generosa que tienen allí... ¡En dos meses se habían ido de esas ciudades y pueblos del este donde se habían colocado! Las expectativas que tiene una persona que viene de fuera... Es como si a nosotros nos meten en Estados Unidos en el Medio Oeste perdidos en un rancho en medio de la nada, y lo que tenemos de la televisión es Nueva York o San Francisco, o lo que sea, pues esas personas que vienen de allí, igual, y hay que respetar igual, también sus trayectorias. Si seguimos el hilo de cuál ha sido su itinerario en los últimos años, veremos que unos sí se enraízan, es cierto, pero que tienen otras trayectorias y tenemos que dar juego. Entonces, porque sepamos sumar y restar... ¡no son piezas de ajedrez, ni ellos ni nosotros!

Cuando se habla de territorios a mí me gusta hablar de comunidades. Las personas tenemos unas raíces, pero esta visión organicista de España, Cataluña o Teruel o mi pueblo sufre, o tal, ¡no!, tenemos que poner la lupa como en el agua y ver que ahí hay microbios y hay cosas y que somos

personas con redes haciendo comunidad. Y luego, las cosas a veces se plantean en plan binario, vida o muerte, cuando son la misma cosa, rural y urbano, somos "rururbanos". En los sesenta se reían de Paco Martínez Soria, pero ahora a mí me molesta la palabra urbanita y yo tengo casa en el pueblo y me voy a ir ahora al pueblo, pero ¿a ti te gustaría que te llamaran "ruralita"? Ahora ridiculizamos al de ciudad como si fuera tonto y no supiera lo que es una vaca, y dices: bueno, imbéciles hay en todas partes, pero somos híbridos. Hay que hablar de comunidades, no de territorios.

Si uno lee las páginas de reto demográfico -las cincuenta, no el PowerPoint que se hizo de quince-, se habla con un lenguaje tecnocrático, ique ni los de Bruselas!, un lenguaje funcional como si habláramos de competitividad, pero no habla de personas; por ejemplo, no habla más que de dos líneas de inmigración, cuando en muchos colegios de la España del interior, los niños que están en la escuela son todos de origen marroquí y tampoco valora la diferencia que hay entre unas mujeres marroquíes, unas latinas, las estrategias... O sea, de inmigración... Hablamos de competitividad, de palabras como retener... Y bueno, que voy muy despacio. Y mis amigos de Teruel Existe, que los conozco, si te comparas en plan de paridad, pues si yo me comparo, que me gusta correr, con un chico de 30 años, él me va a ganar, pero claro yo me tendré que compararme desde la diversidad, pues igual tengo que agradecer que puedo hacer unos kilómetros a la edad que tengo... Entonces, claro, si tú comparas qué colegios hay aquí en Madrid y qué hay en una escuela unitaria de un pueblo..., pero si uno compara, a veces, el programa educativo de esa escuela... Luego, luego os pondré una cosica, un documental francés estupendo de una escuela en la que los niños van sobre nieve ni en una furgoneta ni en autobús y no se ve ni un ordenador, pero lo que enseña ese maestro es muy bueno, y cualquiera que haya sido niño en un pueblo sabe que a Tom Sawyer no lo tenéis que envidiar en nada. Las labores pedagógicas más innovadoras en España se están haciendo en escuelas rurales. A lo mejor un niño de pueblo no puede aprender siete idiomas, pero se relaciona con viejos, hay más diversidad en la escuela rural que en las escuelas de colegios segmentados públicos, privados y concertados de aquí, etcétera. ¡No puedes tenerlo todo! Yo creo que a veces los políticos pecáis de hacer de reyes magos y hacer creer a la gente que se pueden tener las cosas, sin coste y prueba de madurez, es decir: mira, tú optas y a lo mejor aquí... Yo comparo el toro de lidia, que es de los pocos animales salvajes..., y yo preferiría ser toro y pasarlo mal que estar cuidado para que no me dé un infarto, pero estar en una granja. La longevidad mayor del planeta está en Okinawa y en el sistema ibérico porque la salud de ese abuelo, que va hasta el horno de la abuela, que se socializa con todos, pues a lo mejor le dará un infarto y tardará más la ambulancia, o a lo mejor no, pero cambia el concepto de salud y nos pasa así con todo.

Los académicos aquí aterrizamos como si fuéramos los poseedores de la verdad y a mí a veces me da vergüenza porque acabo de trabajar en una cosa en la que trabajamos varias gentes y se decían cosas..., pero casi nadie conocía ese territorio, es como si hiciéramos diagnósticos de un enfermo sin haber bajado a planta. Tenemos un estilo de hacer política a veces en el que se premia lo expeditivo, la contundencia por encima del razonamiento. El razonamiento exige matiz, exige duda y, en cambio, porque los votos los ganáis a lo mejor así, pero parece que estamos en la barra del bar o en una partida de mus.

Me asustan mucho esos programas... Yo he visto lo de Galicia, me enseñaron el borrador, trescientas y pico medidas y quinientos... ¡Pero bueno, esto es infumable! Necesitamos, como en el modelo anglosajón, una serie de principios claros y no cosas "aluvionales" que crees que, porque hay más, es mejor y te empachas; por regar más el árbol, a lo mejor lo matas. Entonces hay aquí una serie de medidas enciclopédicas, que es lo que digo, parecía que se estaba pujando... ¡Federación Española de Municipios y Provincias, 180 medidas! ¡El otro, no sé qué! En Aragón tenemos unas buenas directrices, pues es como decir, van a salir los jugadores al campo, ¡no, no! Esperad, que volvemos a la pizarra; ahora ley de dinamización rural, ¡pero si ya tienes las cosas!

Parece también que decir que estás muy mal es que estás como los abuelos en la puerta del centro de salud a ver quién está peor para acreditar que nos ayuden más, porque en lugar de decir no, no, esto me lo quiero solucionar yo y a ver cómo nos relacionamos, hacemos esta plataforma e imitamos aquello y promovemos, y sí, que nos ayuden, pero que no nos lleven tirando de la bicicleta todo el rato porque si no, es que no sabemos pedalear. El puerto me lo tengo que... Parece que se está siempre en el agravio comparativo de esa indignación permanente a ver qué me toca, en lugar de estar a veces en qué puedo hacer. Entonces yo creo que la corrección política en algún momento tiene que ser interpelar, molestar, como decía Camus, que algo que es real en el fondo es porque te sacude intelectual y moralmente y te hace repensar. Aquí hay una colección de popularidad, de caer en esos lugares comunes y me gusta la literatura que ha surgido ahora; procuro leerme La Forastera -buenísima- o muchas cosas, pero podemos leer a Delibes o hay mucha otra gente...Y es que ahora se han puesto de moda, y es eso, un poco los bobo's franceses; pue casi, ahora, lo cool es lo rural.

Entonces, ¿por qué hay que combatirla? Esa es la clave de todo. Con que os pudiera contar esto... Es en la medida en que la gente no vive donde quiere y esto también la gente... Nosotros hemos hecho encuestas a chicos en 4º de Primaria y en 2º de Bachillerato y aunque tuvieran trabajo, aunque tuvieran todo, se quieren ir a esas edades, y hasta cierto punto es normal que a los 16 años..., porque quieren conocer gente y quieren ver mundo, y, a lo mejor, luego a los 30, muchos de ellos, según cómo ha sido su infancia y pensando en la crianza de los hijos, retornan. Lo que tenemos que hacer es, reflexivamente, ir formando a la gente, abriéndoles ventanas, por supuesto, mostrarles cuáles son los itinerarios de éxito y referencias que se muestran en las escuelas y universidades a la gente y a lo mejor en esas coordenadas, sí. Pero a lo mejor hay gente... Pensad en la vivienda y en otra serie de cosas. Entonces, si sumamos la mala definición de objetivos, mala elección de parámetros para medir como está la cosa y utilizamos unas lentes que, desde mi punto de vista, tienen muchas dioptrías, creo que estamos llegando a unos diagnósticos erróneos pero a nivel central, autonómico y de muchos sitios, y en cambio les diría, hablen con centros de pequeños municipios, de los grupos de acción local de programas líder y comprobarían cómo verían una partitura, una música y una interpretación.

Luego hay una cosa en España y es que nos creemos que, porque aprobemos algo en el Boletín oficial -en mi zona es el BOA; no sé aquí como se llama-, ¡ya está!, haces la pizarra de la jugada y ya está; ¡no!, ¡lo complicado es la aplicación! Está bien el diagnóstico, que nunca se termina de hacer, y desconfío también de esta gente que dice: ¡ya estamos hartos de diagnósticos! No, tú vas

al médico y la radiografía quieres que sea reciente, no te operas con la radiografía de hace tres años, pero eso no quita que solo te hagas radiografías, en algún momento tú tienes que alterar tu vida, tienes que cambiar la dieta o hacer lo que sea. Está bien definir buenas leyes, pero tenemos ya algunas buenas. Ya digo, en Aragón tenemos la Ley de Desarrollo Rural Sostenible de 2007, que hay que actualizar y solo tiene treinta artículos, y cuatro páginas. A mí me viene muy bien cuando les pongo exámenes a mis alumnos porque pueden resolver en dos horas cuatro cosas y lo complicado es el barro, los jugadores que saltan. En Zaragoza, ¿qué jugadores tenemos? Claro, ¿quién aplica esto? ¿Qué tipo de políticos, burócratas, personas concretas...? ¿Cómo se capilariza esto? ¿En qué medida rige en ellos el rigor, el compromiso? Dices, mira, este tío es muy bueno o esta mujer, pero no se compromete, es muy talentoso o ¿por qué está este aquí? Ah, porque es el amigo del amigo del amigo de tal... Cuando en Gran Bretaña, para dirigir el Banco de Inglaterra, hacen una sesión de recursos humanos y al final eligen a un canadiense, ¡me parece fetén!, y entonces dices: para ser portero del Real Madrid no se debe buscar al "cuñao" del presidente o al que te ha hecho ganar las primarias o no sé qué; buscas a alguien que de verdad sea bueno.

Entonces yo creo que, de verdad, esa cosa de la meritocracia sin llevarla al exceso que critica Sandel -que también a veces hay una elitización-, pero, reconociendo qué es lo que queremos, hay que buscar la idoneidad porque es un tema bastante complicado. Entonces yo creo que hay que hacer un modo de hacer política y opinión diferente.

¿Cosas que sí que están bien? Bueno, hay bastante gente buena, motivada y competente; sobre todo a escala local, hay auténticos misioneros, o cómo queráis llamar, o gente comprometida que echa horas, que lo vive, que se desgasta. Hay trabajos sobre cómo se focalizan a veces, y se quemán... Antes hablábamos de comparar regiones, pero, si uno lee cosas de Japón, ellos van por delante de nosotros en todo, en envejecimiento, en estar gripado macroeconómicamente y en zonas despobladas. Esta Tokio, que es lo más grande del mundo, pero en el norte, y está también en cómo se dinamizan zonas despobladas gracias un poco a lo que os contaré luego de cómo cambia la mirada.

Entonces, hay gente también en el medio rural, maestros, maestras, bibliotecarias, la comunidad educativa, cuando en algunos sitios..., por ejemplo, en Alcorisa, colabora la bibliotecaria, que es estupenda, con la gente que hay en el pueblo para hacer poesía en la calle, con los profes del instituto para poner notas en función de las cosas que salen, para hacer un grupo de teatro vinculado... Entonces, tú ves, como lo de Shumacher, Lo pequeño es hermoso, cómo hay una escala para que las personas, de alguna manera, se capaciten a sí mismas, no estén tuteladas, sino que ellas mismas lo lleven a cabo. De la misma manera que hay empresarios estupendos que te dicen: mira, yo no quiero tanto una subvención como facilidades, que no venga aquí el de alimentación con una cosa, el de medio ambiente..., ¡que me faciliten un poco la cosa! Os cuento un poco -y saco un poco de pecho-, nosotros hemos hecho el Erasmus rural, y es que los chicos en lugar de hacer las prácticas desde la universidad, que casi siempre lo hacen en la ciudad, hablas con empresarios y empresarias y te dicen: mira, lo que más echo de menos es tener un buen ingeniero, un buen economista, o un buen enólogo, porque vienen con un cierto prejuicio. Nosotros, con el Erasmus rural, les exigimos vivir

en pequeños pueblos, les pagamos, que para eso tienen dinero las diputaciones provinciales -a veces más dinero que ideas- y que desarrollen allí el trabajo. Y, bueno, hemos logrado contrataciones, hemos logrado incluso -eso que se dice, que estamos en familia- el Erasmus "orgasmus", hasta alguna pareja que ha surgido como un alcalde con una que estuvo allí haciendo prácticas. Yo tengo ahora un alumno, con el que hablaba ayer, que le decía: "¿aún estás ahí, Jorge?", y él decía: "¡sí, sí; aquí a gusto!"; y es un pueblo de 500 habitantes y en la Tierra de Daroca, ahí, perdido. A la vez, en el pueblo, si vierais un vídeo en el que había una de Bellas Artes, cómo estaban todas las abuelas detrás diciéndole: "¡pinta aquí! No, hijo mío, pinta allá..." Hay una comunidad; entonces, eso está muy bien. Hay funcionarios, a veces, que el problema que tienen es quien está por encima, y digo lo de El Cid: ¡qué buen vasallo serías si hubiera buen señor! Están los grupos de acción local, cuando decían: vamos a crear oficinas de desarrollo comarcal. Pero ¿no te has enterado de que, desde hace veinticinco años, está el Programa Leader y que ya está capilarizado?

Yo trabajo con gente de la diputación y, claro, fuera del horario, nada. En cambio, me encuentro con ellas -porque la mayoría, además, son mujeres- en el mercadillo de Pon Aragón en tu mesa, o con unas cosas de la escuela, o con los ingenieros para medir, de verdad, cuál es la conectividad, etcétera, esta gente de grupos de acción local... ¡de verdad! Y muestra también una forma de hacer política, que a veces aquí es una palabra maldita, que es hacer concertación. La sociedad civil en muchas cosas va por delante, tiene flexibilidad, tiene un proyecto, aglutina a la gente. Entonces, igual que, en Finlandia, ciertas cosas las hacen las parroquias luteranas, no tendríamos que tener, a veces, prejuicio de estos grupos de acción local... pues, ¡ya tenemos ahí una arquitectura!

Está esta ley, que habría que actualizar, que está en el limbo, que solo se hicieron los programas piloto. Entonces, ¿qué es lo que falta aquí? Tenemos bastantes solistas, pero necesitamos una buena orquestación, dirección y también que haya ritmo, que haya sintonía. A veces, una obertura la puede fastidiar el de los platillos; a lo mejor el pianista es buenísimo... Y en lo social todo está relacionado. ¿Por dónde ir? A ver si me da tiempo. Bueno, pues hay que redefinir los objetivos y las metas. Entonces, no es un problema de más o de menos, o de habitantes. En mi pueblo, ahora, hay la tercera parte de la gente que había antes, pero es que la gente que hay ahora, las jóvenes o no tan jóvenes -que afortunadamente ahora se dice joven hasta mucha edad- viven muy bien. No tienen que hacer ni lo que decía su padre ni lo que decía su hermano..., se relacionan con mucha gente y demás. Entonces, ser más o menos gente... Pues yo conozco pueblos que están haciendo envejecimiento activo, tienen empresicas pequeñas pero muy dinámicas, como Artieda, y aquello es como la aldea gala, como la respuesta al embalse de Yesa, el recrecimiento, y eso aglutinó el pueblo. Eso tiene una serie de dinámicas de envejecimiento activo. ¿Sabes qué significa que una psicóloga acompañe a las personas mayores para envejecer en su propia casa siendo activos, conviviendo con los jóvenes, teniendo un papel propio? Y eso lo hacen siendo..., ¡no llega a cien habitantes! Tienen viviendas para parejas jóvenes que han querido ir a vivir allí. Conozco pueblos con 2.000 habitantes en los que trabajaban 1.000 personas y no creció nada, porque, además de que tenían el envejecimiento comarcal más potente de Aragón, no había residencia, y el alcalde -y era muy majó y

lo había hecho todo allí- lo había gastado todo en la nave de cableado, que son estas empresas que se deslocalizaron y, a partir de 2004, desaparecieron.

Entonces, decir: este pueblo está en peligro porque tiene 1.000. Hombre, pues es lo que digo; ¡hay gente, con unos 60, que gana medallas en los Juegos Olímpicos!, ¡pues utilizamos una métrica...! Amartya Sen, que fue Premio Nobel de Economía y que habla de la pobreza y de la riqueza como realización de las personas, que son un poco los índices de desarrollo humano. Y esto, que parece así un poco naïf, si fuerais a la OCDE, que es el Vaticano de la economía, tiene el Better Life Index y son once variables, y la renta es una de ellas. Está la conciliación; está la seguridad; está cuánto te puedes fiar del vecino; está cómo estás de satisfecho con la vida, está el medio ambiente, y es una margarita, que son infografías y las podéis ponderar como queráis. Entonces, la idea -en inglés suena mejor eso de pueblos vibrantes-, el mejor recurso, es el talento, que forzosamente tiene también una dimensión ética, pasa a ser abierto, a ser accesible, a ser comprometido y a ser solidario. Entonces, en un pueblo tienes menos cosas, pero tienes probabilidades de hacer más cosas, lo que pasa es que hoy en día valoramos la comodidad del sofá que el reto de hacer cosas, estamos...

La Sra. **PRESIDENTA**: Le queda un minuto.

El Sr. **DOCTOR EN ECONOMÍA Y DIRECTOR DE LA CÁTEDRA DESPOBLACIÓN Y CREATIVIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** (Sáez Pérez): ¿Cuánto queda?

La Sra. **PRESIDENTA**: Un minuto.

El Sr. **DOCTOR EN ECONOMÍA Y DIRECTOR DE LA CÁTEDRA DESPOBLACIÓN Y CREATIVIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA** (Sáez Pérez): Entonces, la cosa es ampliar las miradas. Sobre esto hay un libro de David Anisi, que envejece bien, sobre valores, mercados, gobiernos, y cambiar el gobierno. Él siempre dice: ¿qué es lo que hace falta? Rigor y compromiso; tener lentes rurales -que algo se está haciendo- y coordinación. En la mayoría de los retos, seguimos con un tipo de gobierno vertical: agricultura y tal, cuando es horizontal: innovación, solidaridad; son cosas horizontales. Y hay que reparar. Me gusta mucho la palabra reparar. Me decían mis padres: "¡No reparas en las cosas!" Reparar es arreglar y pensar en ellas.

Vivienda -además, van a llegar muchos fondos ahora-; rehabilitación; habilitación a personas mayores; eficiencia energética, pero no solo es vivienda, cuando uno viaja con la familia o con las personas dependientes por arriba y por abajo. Cohesión; acogida; integración; relación en diferentes ámbitos; participación. La cultura es el mejor disolvente de prejuicios. Hagamos fiestas en las que, a lo mejor, un día, también las personas que vienen de fuera celebren algo, no solo nuestro santo de madera. Las renovables están muy bien, pero ¡cuidado con los pelotazos que se están dando!, y el precio de la energía oscila mucho, están vendiendo auténticos cuentos de la lechera por ahí, en varios sitios. Accesibilidad digital etcétera. Y, bueno, cambiar las reglas del debate, cuestionarse todo en la vida; relevancia de los actores; mercados; gobiernos, y estas palabras, con las que a mí me gusta jugar: ciencia, conciencia, consciencia, pasión, compasión. Y, eso: cambio de paradigma y otra mirada. Muchas veces es más eso: los ojos.

Os pongo ahí unas cosas. Este libro no tiene tanta fama. Es como el de Dani Gascón, pero Dani Gascón está mejor relacionado. Es un profesor que vivía en una escuela hogar y, a raíz de las cosas que le pasan con sus alumnos... Además, él ha trabajado en desarrollo rural, y por eso dice: ¡otro puñetero libro sobre despoblación! El documental francés, que es precioso, sobre esa escuela, ¡de verdad, es maravilloso! Luego, el documental, que también parece realismo mágico, en este pueblo de Soria, Aldeaseñor. Les llegan renovables, les llega hotel caro, pero ¡cómo vemos los hombres y mujeres que hay allí, y, además, cómo llega la campaña electoral de unos y otros! Y, luego, cómo somos como ciudadanos. A mí, esta obra de teatro me parece genial para cómo nos tenemos que reivindicar nosotros mismos. Entonces, bueno, es: vivir, soñar, pero despertar. Muchas gracias, y perdonad si me he pasado. Bueno, ahí tenéis mi contacto, y cualquier crítica, sobre todo, ¡bienvenida!; ¡es el mejor favor que me podéis hacer!

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias. Ahora, seguidamente, van a tener la palabra los diferentes grupos parlamentarios, de menor a mayor, para preguntar al compareciente y que este responda en ese mismo turno. Aclarar que son turnos de siete minutos, en los que cada uno de los representantes expondrá y, sin un orden estricto de tiempo, le harán preguntas o le harán consultas. Tiene la palabra el señor don Francisco Javier Cañadas Martín, por un máximo de siete minutos, a distribuir entre él y el compareciente.

El Sr. **CAÑADAS MARTÍN**: Gracias, presidenta. Quería comenzar sumándome a los agradecimientos a la Mesa y a la letrada Blanca Cid por el esfuerzo humano que han realizado para que llegara a buen puerto esta comisión, y, desde luego, agradecer la presencia aquí de Luis Antonio, que estrena nuestra comisión.

A mí, la verdad, me parece que su exposición ha sido muy estimulante; estimulante –usted lo es en general, estimulante y provocador-, a mí me ha gustado mucho. He echado de menos que hubiese tenido algo más de tiempo, que es algo que ya dije en su momento, para que hubiese podido ahondar en los últimos puntos, que me parecían clave; pero, bueno, ahora tenemos tiempo y vamos a poder interactuar en ese sentido.

A nosotros nos preocupa mucho este tema, que creemos que va muy ligado además a garantizar las oportunidades en el entorno rural para el desarrollo personal. Evidentemente, no son datos, son personas, y tienen derecho a decidir dónde quieren vivir. Como dice usted, es decisión voluntaria la de vivir en estos espacios rurales. Ese libro que usted recomienda, *Lo rural ha muerto, viva lo rural*, plantea una cosa que me hace mucha gracia, que es que a veces planteamos soluciones que tienen el efecto contrario; es decir, ponía el ejemplo de un municipio en el que construían una carretera para favorecer el transporte, pero se generaba el efecto contrario, vaciar el pueblo, porque la gente lo que hacía era ir a vivir a la ciudad e ir el fin de semana al pueblo.

Nosotros creemos que hay una multiplicidad de factores y que hay un problema grave de oportunidades. Eso está claro y va muy ligado, desde nuestro punto de vista, al abandono de la Administración. Y no digo que no se haga nada, no digo eso. Claro que se hacen cosas y claro que

salen paquetes de medidas, pero lo que nosotros creemos es que normalmente no pasan de ser parches aislados; es decir, falta una visión global, y esto pasa, en gran medida, porque no se hace lo que estamos haciendo aquí, que creo que es un buen paso, que es tener un análisis holístico de la situación que dé lugar a una respuesta a la complejidad de la situación, que muchas veces no se hace, se va parcheando sobre la marcha.

Yo le quería preguntar si conoce el informe –imagino que sí- elaborado estudiando la experiencia de las Tierras Altas de Escocia; si es así, le quería preguntar cómo lo valora y si cree que puede ser útil para la realidad madrileña.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Inicialmente, agradecer sus palabras en relación con lo que he comentado. Lamento, y ha sido también culpa mía siendo profesional, a lo mejor, haber estado lento en el inicio y, a la parte última, que era más operativa, no haber llegado. Coincido en esa visión general. Un tema -a lo mejor es otra de las palabras que ahora aparecen- es el carácter tanto de ir como de llegar que tienen las carreteras, se habla de la casa del maestro o la casa del médico, porque es gente que va allí; algo parecido nos puede pasar con el teletrabajo, porque agencias de desarrollo rural me dicen: si yo ahora aplico el teletrabajo, sé que este, que viene desde Zaragoza a Egea de los Caballeros, se va a quedar en Zaragoza en lugar de venir aquí. Pero, si el que va allí está donde verdaderamente quiere estar, debemos reconocerlo y asumirlo así. Entonces, la voluntariedad hay que tenerla en cuenta.

El informe de las Tierras Altas tiene un elemento clave, que fue que la agencia de desarrollo local que había allí combinaba muy bien sobre todo gente cualificada, que conocía el territorio, lo que de alguna manera daba protagonismo. Ya había una cierta tendencia a eso -y gente de Historia Económica, como Fernando Collantes, junto con Vicente Pinilla, sacaron un libro- ya se apreciaba un cierto juego a favor. Escocia también ha contado con ese recurso que es el petróleo, que ha sabido aprovechar bien, aunque su política económica es muy diferente a la inglesa, y que ha sido la base de su nacionalismo. Han generado un Estado de bienestar muy arraigado, muy de raíz, y eso se ha notado a la hora de hacer territorio. Esa estrategia de agencias de desarrollo local es muy importante, es clave, en la medida en que ahí hay unas personas idóneas, cualificadas, y, sobre todo, que trabajan también con la propia sociedad civil de allí. O sea, las agencias de desarrollo trabajan con los empresarios, con la escuela, con las trabajadoras sociales, y se hace ese encaje del día a día. Lo que pasa es que aquí los líderes -voy a coger una cifra paralela-, como, por ejemplo, en Aragón dedican al Gran Premio de Motociclismo 10 millones de euros y al Fondo de Cohesión para la Despoblación dos millones y pico; es decir, el presupuesto es la radiografía de un territorio. ¿Cuánto vamos a dedicar a esas agencias de desarrollo y cuánto dedicamos al cemento? En España tenemos infraestructuras, a veces, casi de nivel alemán, pero no tenemos las personas; o sea, tenemos pabellones y no tenemos técnicos de juventud. De ahí esa idea de las agencias de desarrollo de primar los equipos, porque un conjunto, un equipo bien integrado, puede hacer muchas cosas, y eso es lo que se consiguió en Escocia, que vinculó también a la universidad, hay que saber tener paciencia, porque el ciclo electoral es muy corto, y puede ser tentador ir a esas otras cosas más vistosas; por tanto, coincido en esa estrategia, sin que sea suficiente, porque una buena multinacional vinculada al territorio, que mejore

el capital humano, que de alguna manera evoluciona las relaciones laborales, etcétera, también es interesante, es un poco la frase aquella de Zidanes y Pavones, porque, bueno, tienes que jugar con la cantera, pero, si viene algo de fuera, en este mundo globalizado también es bienvenido.

El Sr. **CAÑADAS MARTÍN**: ¿Cuánto tiempo me queda? Si es que me queda algo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Sí, le queda un minuto.

El Sr. **CAÑADAS MARTÍN**: Se me va a quedar todo en el tintero: bueno, en otro momento hablamos. Uno de los puntos que nos interesaba, del que se habla en el informe, es el del fortalecimiento de las comunidades rurales; es decir, no solamente es importante lo económico sino también la cuestión de identidad, y esto va ligado a las dinámicas del asociacionismo.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Sí, sí, sin duda.

El Sr. **CAÑADAS MARTÍN**: Le quería preguntar de qué manera cree usted que se puede fomentar este punto.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Pues, fíjate, con la cultura, que enseguida se deriva a la "turistización", que a veces es una "disneylandización". Mi pueblo está al lado de Albaracín y es morir de éxito. Estuve en una ocasión en Castellón, donde tienen la tradición de la banda de música, y me decía el director: cuando vienen aquí están juntos el gerente, el que está en paro, el que tiene 60 años, el que tiene 15... Entonces, son muy importantes los lugares de encuentro, de participación, que hoy estamos perdiendo. La cultura es un elemento clave, pero se toma como la hermana pequeña, cuando la cultura sirve también para abrir mentes y en los lugares donde hay mucha cultura surgen también los mejores inventores. Por tanto, son clave el tejido asociativo, las plataformas, la población vinculada, el capital relacional, porque si tú tienes raíces en un pueblo puedas llevar a alguien.

El Sr. **CAÑADAS MARTÍN**: Vale...

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Perdona, es que me enrolló mucho en las respuestas. Desconozco un poco la dinámica; perdona que he desaprovechado que tú intervinieras más. *(Risas)*.

El Sr. **CAÑADAS MARTÍN**: La dinámica la estamos probando hoy por primera vez. Agradezco mucho sus respuestas. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Seguidamente tiene la palabra para formular sus preguntas el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, don Iñigo Henríquez de Luna Losada, por un tiempo máximo de siete minutos a compartir con el compareciente. Indicarle al compareciente que finalmente, una vez terminados todos los turnos de pregunta y respuesta por parte de todos los grupos parlamentarios, tendrá un tiempo adicional de cinco minutos para concluir. Muchas gracias. Don Iñigo Henríquez tiene la palabra.

El Sr. **HENRÍQUEZ DE LUNA LOSADA**: Muchas gracias, señora presidenta. Don Luis Antonio, bienvenido a esta Asamblea. Es viernes por la tarde y se le agradece mucho que esté aquí. Además, quiero decirle que he disfrutado bastante leyendo algunos de sus trabajos, porque yo, como en mi grupo me llaman "el ruralillo", me siento bastante identificado con algunos planteamientos. Evidentemente, usted en esto rema bastante contra corriente, porque el problema de la despoblación se está abordando en muchos casos con esas lentes desenfocadas que decía usted, fruto de ese desconocimiento de la realidad del mundo rural. A veces, aunque sea un tópico, las cosas se hacen desde los despachos de los ministerios o de las consejerías y muchas veces habría que estar mucho más cerca del territorio y hablar con la gente que vive en el mundo rural para saber realmente lo que necesita.

Yo comparto plenamente también que la decisión de vivir en un ámbito urbano o rural es una decisión personal –faltaría más-, que siempre hay que defender la libertad de que cada uno construya su propio proyecto vital, libertad que es muy importante y siempre hay que defender. Pero usted ponía el ejemplo de la gente joven que en un momento determinado es lógico que quiera irse del mundo rural, e incluso es bueno que se vaya del mundo rural en su etapa formativa. Incluso los que vivimos en el ámbito más urbano vemos que, al final, hay muy poca movilidad y yo creo que es una cosa mala. Desde que se quitó el servicio militar ya la gente joven muchas veces nace, crece, se casa, se muere y no ha salido de su ciudad. Eso yo creo que es muy malo. El porqué de esa despoblación está también –y usted en sus artículos lo hila un poco con ello- en el invierno demográfico que estamos viviendo. Es decir, creo que es una utopía pretender repoblar el mundo rural cuando estamos perdiendo índices de natalidad y nos estamos envejeciendo a nivel global, incluso en las ciudades, aunque un poco menos en Madrid.

Estoy de acuerdo en que en el mundo rural no todo debe ser cuantitativo sino que también hay que dar una visión cualitativa, evidentemente; yo creo que cuando uno decide vivir en el mundo rural asume los pros y los contras, es una elección personal, y muchas veces uno está valorando factores no monetarios, económicos, lucrativos sino otro tipo de factores que, a lo mejor, son los que tú piensas que te van a hacer más feliz a ti y a los tuyos. Eso es evidente. Creo que ese es uno de los grandes activos. Me ha parecido, también leyéndole, que en el fondo tiene usted una visión positiva en el sentido de que, al final, el mundo rural tiene también mucho que aportar en esa competencia sana que tiene que haber siempre en la vida, y que yo creo que es positiva. Usted habla del triángulo cómplice: despoblación, desarrollo y cultura. Usted cree que la cultura es muy importante.

Yo le quiero preguntar –y no quiero comerme mucho más tiempo- dos cosas muy rápidas. ¿Por qué no habla más de desarrollo económico sostenible? Me parece que es muy importante, porque, aunque tú te vayas a estudiar fuera, si luego quieres volver con 30 años –como usted decía-, al final tiene que haber trabajo; o tú generas tu propio autoempleo o tiene que haber un sitio donde puedas trabajar, porque, si no, salvo que seas rico por familia, no puedes vivir del aire. Esa es la primera cosa. Me parece que es muy importante crear actividad económica ligada al territorio, por supuesto que sea sostenible, y creo que esos fondos europeos muchas veces se utilizan mal y no van

al desarrollo rural sino al desarrollo de la industria agroalimentaria en general en lugar de que esos fondos ayuden a crear tejido económico y productivo en el territorio.

Le quería preguntar otra cosa: le he leído o le he escuchado decir que en los municipios los planes de desarrollo rural han sido más eficientes que las propias comunidades autónomas; le pediría que me lo ampliara un poco, que me lo explicara.

Y, luego, yo creo que muchas veces la visión municipal del desarrollo rural que se tiene es completamente insuficiente, hablo concretamente de la Comunidad de Madrid -por cierto, nosotros somos distintos de Aragón; tenemos una gran ciudad que tiene la mitad de la población de la Comunidad de Madrid, con 3.200.000 personas y, bueno, hay zonas rurales despobladas que al final reciben una avalancha de visitantes y de turistas los fines de semana, muchos de los cuales no dejan absolutamente nada más que problemas, y ese es otro de los retos o de las asignaturas pendientes que tenemos allí-, me parece que más que una visión municipal o local hay que tener una visión comarcal. En la Comunidad de Madrid, más o menos, se han detectado tres zonas rurales despobladas, en el norte, en el este y en el oeste, y yo creo que lo que falta es una visión comarcal.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, va a agotar el tiempo.

El Sr. **HENRÍQUEZ DE LUNA LOSADA**: Ya. Faltan instrumentos precisamente para que eso sea efectivo, porque al final la dispersión municipal y la atomización en municipios hace que esa visión comarcal no exista. Y me callo ya porque, si no, efectivamente, como dice la presidenta, no le voy a dejar tiempo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Deja un minuto al compareciente.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Muchas gracias por lo de leer. En la exposición, sí, lo ha detectado usted muy bien, hay una carencia que hago justamente por compensar. O sea, esta diapositiva se ve que es necesario el desarrollo fundamentalmente del mercado, corrección de los fallos del mercado o insuficiencias por el Gobierno... Y que tiene que ser un equilibrio; no se gana solo con delanteros, con once Messi perderías, necesitas un equilibrio, y tiene que ser lo económico junto con lo otro, en equilibrio. Lo ha apuntado usted muy bien, pero intento incidir más en aquello que se dice menos. Lo ha dicho usted muy bien.

La visión de área funcional: hoy, con la movilidad, a veces nos quejamos de que no hay en mi núcleo, pero está a un tiempo de diez minutos. Y a veces se despilfarran recursos, se duplican cosas que podrían reforzarse. La idea de la mancomunidad es muy buena. En Aragón incluso era mejor la mancomunidad, porque me decían los alcaldes que era ¿qué voy a hacer por mi pueblo?, mientras que en la comarcalización es ¿qué me van a dar a mí para mi pueblo? Entonces, la mancomunidad es una figura en España que está desaprovechada. Por ahí iría también lo que he dicho de los grupos líder, que trabajan en esa idea de área funcional.

Con respecto a lo otro, desde los pequeños municipios se siente con mayor intensidad el reto, el problema de la población. Bueno, sí que es importante también. Lo exagero un poquito cuando argumento. Entonces, cuando notan ese declive son ellos los primeros en activar aquellos medios que tienen, pero hay experiencias, como la de Aguaviva –y hay incluso alguna tesis norteamericana-, con aquel alcalde encantador, que era Luis Bricio, que trajo a un montón de argentinos, pero al final aquello se fue. Y también se premió, en otro sitio, la caravana de niños rurales y, conforme la estaban premiando en el ministerio ya se estaban yendo. Entonces, el infierno está empedrado de buenas intenciones, que es lo que muchas veces se hace en el ámbito municipal. Falta a veces un apoyo técnico un poquito superior, aunque son ellos los que lo inician.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Antes de seguir, ruego que los portavoces de los grupos parlamentarios, porque, efectivamente –como ha dicho el portavoz del Grupo Parlamentario Unidas Podemos-, estamos probando este formato, intenten dejar tiempo suficiente al compareciente para que conteste a las preguntas. Tiene la palabra, para formular sus preguntas, la portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid, doña Alodia Pérez Muñoz, por un tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **PÉREZ MUÑOZ**: Gracias, presidenta. Muchísimas gracias al señor Sáez Pérez. Creo que ha sido un lujo tenerle en la sesión de inauguración de esta comisión porque además ha puesto sobre la mesa elementos muy valiosos, muy relevantes, que abren el debate que vamos a tener que tener en los próximos meses hasta dar cumplimiento a esta comisión. Y, además, ha dado esbozos de soluciones, que también es un adelanto.

Sin duda, el desequilibrio entre lo urbano y lo rural se ha ido incrementando en estas últimas décadas. Creo que todos somos conocedores. Además, ha habido una infravaloración social, cultural y política de las zonas rurales y también en el aspecto –aunque usted ha comentado menos- de la principal actividad económica ligada a lo rural, que es el sector primario, la agricultura y la ganadería, que es cierto que es por el modelo agroalimentario que predomina en este país que, además, es incompatible con una economía que pretenda ser autosuficiente en lo regional y viable a largo plazo.

También sabemos que la Comunidad de Madrid no está en la situación en la que están otras comunidades autónomas que tienen un problema de desequilibrios rurales, como pueden ser Aragón, Extremadura o las Castillas, pero sí que es cierto que hay un desequilibrio, yo creo que como en toda España, entre los grandes municipios y los pequeños municipios, y yo creo que es muy importante lo que ha puesto usted sobre la mesa de cumplir los deseos de las familias que quieran vivir en lo rural. En Madrid, además, la situación es diferente, porque, habría que hacer encuestas sociológicas, pero la percepción es que hay muchas más familias que querrían vivir en lo rural y que no pueden hacerlo por temas laborales, por temas de servicios, por temas de transporte, etcétera. Y, además, creo que estas medidas son necesarias, no solamente por evitar la despoblación rural sino, en nuestro caso, por desaglomerar las grandes ciudades, porque tenemos grandes problemas de aglomeración en Madrid ciudad y también en municipios como Fuenlabrada, Torrejón de Ardoz o Parla. Tenemos municipios muy poblados donde desaglomerar sería más importante para mejorar la calidad de vida y para

cumplir los deseos de las familias que incluso evitar que se vacíen pueblos que, en realidad, creo que viven bastante bien, y si tuvieran unos servicios públicos un poco mejores no necesitarían que fuéramos a poblarles los municipios. Tendremos tiempo a lo largo de esta comisión –espero- de ir desgranando todos estos elementos, pero creo que hay elementos comunes que usted ha puesto sobre la mesa y que me gustaría que ahora nos desarrollara más de por qué la gente elige dónde vivir. Hay aspectos básicos, como la vivienda, la sanidad, la educación o el transporte, pero usted ha puesto sobre la mesa otros elementos, como la vida cultural, la vida social, la vida participativa y, más aún, la calidad ambiental, la calidad del aire, los paisajes, los recursos naturales. Creo que las políticas para fomentar que las familias cumplan estos deseos es parte de la responsabilidad de las Administraciones públicas y es sobre lo que tenemos que trabajar.

Le voy a hacer unas cuantas preguntas y así le dejo luego ya el tiempo para que me conteste...

La Sra. **PRESIDENTA**: Vaya concretando las preguntas, por favor.

La Sra. **PÉREZ MUÑOZ**: Por eso. ¿Qué prioridades cree que se tendrían que poner en marcha desde el Gobierno para dar cumplimiento a estos deseos de las familias de vivir en lo rural? Por ordenar, porque hay muchos elementos necesarios, pero cuáles serían las prioridades; también para fomentar esta diversidad de la que usted hablaba, que me ha parecido además un excelente concepto sobre cómo no es suficiente trasladar los servicios de la ciudad al campo o valorar si hay equis centros de salud o equis centros educativos sino cómo se da este servicio y cómo se adapta a la realidad del municipio en el que se incorporan y a la realidad de las familias que viven en esos municipios, que quizá no coinciden con la realidad de las familias que eligen vivir en la ciudad.

También comentar elementos imprescindibles para hacer este reequilibrio territorial, porque el problema es que un gran porcentaje del territorio físico es rural, a veces hasta del 80 por ciento, y además suele ser proporcionador de servicios, como alimentos –como decíamos con el sector primario-, pero también de biodiversidad, de agua, de calidad del aire; sin embargo, la distribución de las rentas no es equitativa, porque la parte proporcionadora de servicios tiene menos rentas, y con rentas me refiero a servicios públicos...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, vaya concretando la pregunta, que quedan tres minutos.

La Sra. **PÉREZ MUÑOZ**: Sí, sí, ya le he hecho una pregunta y voy a la siguiente. La siguiente sería cómo establecer también este equilibrio entre las nuevas maneras de vivir –con el teletrabajo, con el coworking- para que no convirtamos tampoco nuestros campos –que creo que son elementos muy importantes de investigar- sin arrinconar las tradiciones, las culturas, los modos de vida que se dan en el rural y que no se pueden tampoco sustituir al cien por cien por estos nuevos modelos de vida. ¿Cómo cree usted que podríamos hacer estos equilibrios de adaptación? Simplemente esto; cómo poder cumplir los deseos de las familias e impulsar que más familias deseen vivir en el rural. Gracias.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Bueno, gracias, porque ha ido desgranando cosas muy interesantes, algunas que incluso completaban muy bien cosas que yo no he dicho o que he dejado implícitas. Entrando en lo concreto de qué cosas hacer, fundamentalmente es la vivienda; la vivienda es un elemento de entrada. Haciendo un poco de exageración, habría que hacer una especie de desamortización; a veces son cuestiones de rehabilitación, pero a veces son cuestiones jurídicas. Nos encontramos con viviendas que son de mucha gente, por herencias yacentes, etcétera; también que la modalidad de vivienda, por cómo es hoy la sociología, cómo la gente empieza a constituir hogares, sea en modalidad de alquiler. Si va usted a Idealista, en tema compra y venta, sí que hay una relativa oferta, pero de alquiler... Hoy, cuando uno no sabe cuál va a ser su estabilidad laboral, su presencia ahí o cuánto tiempo va a estar con la persona con la que convive, es un elemento simplemente por probar, ¿no? Pero la vivienda es una opción o una parte del concepto de residencia que, como decía, tendría que ir con la conciliación; por ejemplo, en Francia existen las casas canguro y en Navarra lo han empezado a hacer, pero aquí a veces exigimos –esa sería la segunda cuestión- para montar una guardería o un negocio en un pueblo unas condiciones de sanidad o de seguridad que en parámetros urbanos tienen su lógica, pero no en un pueblo. Entonces, esa flexibilidad y contextualización creo que tendría que trabajarse, sobre todo, el tema de vivienda, pero considerando todo eso de sentido de comunidad y cómo a veces también es el propio pueblo, que sea también receptivo, que a veces tiene que haber mecanismos que faciliten la transición de mentoría, de tutoría...

Otra segunda cuestión es que hay bastantes negocios, pero este es casi un problema de empresa familiar, pero que en el mundo rural tiene el protagonismo mayor, que es de transferencia a uno nuevo. La farmacéutica de Sos del Rey Católico, su hija es farmacéutica, pero está en Madrid y no quiere ir a Sos, y te daría vida. Entonces, cómo lo transfiere o cómo la traspasa a alguien, qué mecanismos, qué facilidades... Esto está pasando con explotaciones que son viables, que además darían continuidad a ese encaje cultural, antropológico y social que comentábamos, de que no se convierta ahora la agricultura corporativa frente a la familiar. Meterte como agricultor es muy complicado, por ejemplo, pero en Francia hay más mujeres agricultoras ecologistas que hombres, y es esto que hablamos también, que hay que romper prejuicios a veces en muchos ámbitos. Nosotros teníamos un proyecto para mostrar referencias a los niños de las enseñanzas medias y en la consejería no consigo -llevo yo los gastos pagados de esta- que lo faciliten; entonces, bueno.

Me comentabas que cómo lograr ese equilibrio. Bueno, pues, sobre todo, eso; yo creo que ahí hay un trabajo de... La mentalidad es lo que más cuesta. Retos como el racismo, el feminismo, el medio ambiente, no han sido tanto una cuestión de medios como de evolucionar las mentalidades, ¿no? Entonces, el trabajo en todos los ámbitos, pero sobre todo en la etapa formativa, de ampliar ventanas. Yo no digo que se cierren las ventanas, pero a lo mejor hay una serie de horizontes, de trayectorias vitales, de formas de vivir, que no las estamos dando a conocer y que facilitarían la capacidad de realización de esos jóvenes.

La Sra. **PRESIDENTA**: Vaya terminando, señor Sáez.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Sí. Bueno, cualquier cosa que ahora no dé tiempo, ahí tenéis mi correo electrónico y mi teléfono. Se nota que soy feliz hablando de esto; o sea que me dais carrete y cuando queráis.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. A continuación tiene la palabra, para formular sus preguntas, la portavoz del Grupo Parlamentario Popular... No, perdón; tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, don Alberto Reyero Zubiri, por un tiempo máximo de siete minutos.

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: Muchas gracias, presidenta. Bienvenido, señor Sáez, a esta comisión; además, por inaugurar hoy un periodo en el que vamos a estar todo un año hablando de ese tema.

Voy a intentar disciplinarme y empezar con una pregunta para ver si así podemos establecer ese diálogo. También le pido contestaciones cortas para que podamos hablar de distintos temas. Como usted sabe, esta comisión se llama "para abordar el reto demográfico y la despoblación en la Comunidad de Madrid". Desde su punto de vista, ¿qué relación tiene la demografía con la despoblación? ¿Qué nos puede aportar en ese sentido?

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Hay unas sinergias que a veces no las tenemos en cuenta; por ejemplo, hay un trabajo académico, pero que gustaba mucho el enfoque en Galicia: si descontáramos la herencia recibida de los muchos gallegos que se fueron en los años cincuenta, sesenta y setenta, veríamos que municipios que creemos que están mal, porque arrastran eso, se han quedado muchas personas mayores, que, aunque sean fantásticos y estén muy bien, les toca morir más tarde o más pronto, ¿no? Entonces, veríamos, a través de otras dinámicas de inmigración, o de emparejamiento y constitución de hogares, que a lo mejor... Entonces, lo demográfico y la despoblación es clave, entre otras cosas, porque el recurso principal que tiene una comunidad es el talento y la colaboración; talento y compromiso. Entonces, las revoluciones importantes en países poco desarrollados, como fue Japón o Corea del Sur, que eran menos que España ¡y mire cómo están ahora! Lo que capacita, lo que hace feliz a la gente en ese indicador que les decía del Better Life Index de la OCDE, es: cuánto me fío de mi vecino. El país en el que más se fía uno es Noruega y el que menos, cuando lo miré hace tiempo, era Perú. Perú tiene muchos más recursos, incluso más petróleo que Noruega. ¿Qué es lo que la diferencia? La demografía, pero no en cuanto al número sino en cuanto a personas con talento, con capacidad de relacionarse y de cooperar.

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: Si miramos los datos concretos de la Comunidad de Madrid, evidentemente, la Comunidad de Madrid tiene unas características distintas a otras comunidades, es una comunidad uniprovincial en la que además el crecimiento demográfico en los últimos años ha sido bastante superior al de la media, es la tercera comunidad autónoma en España que ha crecido en los últimos treinta años y la primera en la península. En natalidad tenemos un problema grande en España, pero somos los segundos que estamos mejor o menos mal, y también la tasa de mortalidad es buena. Quizá tenemos una situación un poco atípica, en ese sentido, que no podemos considerar

Madrid solo como una isla, cuando Madrid capital se convierte en un polo de atracción no solo de la comunidad uniprovincial sino de toda España. No sé de qué manera se ve eso; el efecto que tiene Madrid sobre la despoblación general de España, no solo sobre la de la Comunidad de Madrid.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Sí, salvando las distancias y siendo de Zaragoza, tenemos un poco esa relación como de amor-odio. Dices: ¿qué sería a lo mejor de España si en el interior no hubiera una ciudad como Madrid? Claro, los fenómenos, según las etapas y modelos de crecimiento, unas veces succionan y otras...

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: Centrifugan.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Bueno, deslizan hacia el exterior. Vivimos ahora en un cambio, en una transición, que es la nueva economía, que es más intangible; antes, una fábrica de siderurgia ocupaba hectáreas, ahora en la Castellana, en trabajos de nueva economía del sector financiero cualificado de servicios, cabe un montón de gente y además eso atrae talento de otros muchos sitios, pero es un fenómeno que también pasa en Londres y en otros muchos lugares. Entonces, esto tiene sus retos y sus cosas aquí y, bueno, es sugerente.

Hay otra cosa referente a lo que decía del padrón, que mucha gente de Madrid a lo mejor vive en un pueblo pequeño y lo combina con su presencia aquí. Lo que nos ha enseñado la crisis es lo bueno de combinar las dos cosas, aunque haya sido de una manera obligatoria, que de otra forma no nos hubiéramos dado cuenta. Entonces, si uno se puede realizar teniendo esa especie de semana caribeña en la que tres días de reuniones las tengo aquí y otros tres estoy en otro sitio, Madrid puede ser un buen enganche y yo creo que también presenta una ciudad a nivel europeo de metrópoli importante, relevante, que es bueno tenerla; es un activo, no es algo negativo.

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: Si miramos la realidad de la Comunidad de Madrid, vemos que hay mucha disparidad entre una ciudad que tiene unos datos de 5.400 habitantes por kilómetro cuadrado o una corona metropolitana, la del sur y la del este, que tiene 1.500, es decir, muy poblada, y en cambio hay zonas como la Sierra Norte, la Sierra Sur o del Sureste, que tienen 75 habitantes por kilómetro cuadrado, o pueblos como Puebla de la Sierra, que está en el norte de Madrid y tiene 1,15 habitantes por kilómetro cuadrado. Eso provoca un desequilibrio territorial importante, pero también hay otro desequilibrio territorial producido por el índice de riqueza de cada una de las zonas de Madrid; no es lo mismo el norte que el sur, etcétera. Entonces, querría saber de qué manera podemos trabajar para reequilibrar territorialmente una comunidad como la de Madrid y si además eso sería positivo, o a lo mejor ese tipo de actuaciones luego serían perversas y tendrían sus consecuencias negativas.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Yo creo que en general la política hay que mirarla como un juego de suma positiva, que se puede reforzar y que no es nada a costa de nada. Esas zonas del norte yo recuerdo que cuando empecé -hace tiempo-, ya estaban en un programa muy interesante, que era Abraza la Tierra, junto con otras comarcas de Castilla y León y Aragón, que funcionaba intentando atraer familias a esos lugares. Entonces, es cierto que esa diversidad es un reto para ustedes como

políticos, porque una cosa es el traje confeccionado, que le queda muy bien a las modelos o a los modelos, pero luego el verdadero hábil es el sastre que lo adapta, y ahí tienen ustedes una labor de cirugía, de contextualización. Pero incluso esas poblaciones pequeñas a veces también pueden ser un laboratorio para implementar otras cosas a escala de barrio; a veces se pueden reproducir esas pequeñas comunidades. Es que el valor de lo pequeño no solo es en plan bucólico sino también de capacitar a las personas; si tú eres concejal en un pueblo, no te escapas, y si eres joven, te toca la comisión de fiestas, etcétera. Es decir, cómo podemos replicar a veces estas historias de comunidad educativa más amplia a escala de barrio, por ejemplo. Entonces, tener esa diversidad es bueno, aunque sea a veces de gestión complicada; una cosa que es metropolitana resulta que tenemos una excepción rural que es compleja de gestionar.

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: ¿Queda algo de tiempo?

La Sra. **PRESIDENTA**: No queda tiempo ya.

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: Vale. Muchísimas gracias.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Pues perdona si...

El Sr. **REYERO ZUBIRI**: No, no; de eso se trataba.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Tiene la palabra, para formular sus preguntas, la portavoz del Grupo Parlamentario Popular, doña Ana Camíns Martínez, por un tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **CAMÍNS MARTÍNEZ**: Muchas gracias, presidenta. Señor compareciente, profesor Sáez, muchas gracias, sobre todo por estar un viernes por la tarde en Madrid, a usted y a todos, porque yo creo que esto es un poco duro para todos, pero es la sesión inaugural y era muy interesante tenerle aquí.

Yo le voy a decir una cosa: he echado un poco en falta que en esta sesión y en su comparecencia hayamos hablado de empleo. Porque si hay algo que hace moverse a las personas de su zona de confort, de su casa, de la casa de sus padres, de su pueblo, de su ciudad, de su aldea o de lo que sea, son las oportunidades y es el empleo. Es verdad que la Comunidad de Madrid no es Aragón, no es Castilla y León y no hay una dispersión, una lejanía de los pequeños municipios con las grandes urbes, puesto que aquí el pueblo más lejano está como mucho a 100 kilómetros de la ciudad de Madrid, y eso puede ser una oportunidad. Ahora llevamos haciendo muchísimas cosas y, hasta que no ha llegado el coronavirus, la gente no ha empezado a moverse a esas zonas. Hoy he estado con el alcalde de un municipio de 340 habitantes que en ocho meses ha visto como el padrón subía hasta los 480, ¡y están allí!; hay algunos que suben y bajan, otros que están allí todo el tiempo, pero los 480 están allí, y en el mes de febrero eran 340; o sea, que es una subida importante. Y esto no es por las... Vamos, hay medidas que ayudan, pero yo creo que esto es el coronavirus, el teletrabajo, gente que además había conseguido empleos en la ciudad de Madrid y que a la hora de darles flexibilidad

con el teletrabajo pues han visto que dejaban el alquiler de Madrid y se quedaban allí o incluso que se iban todavía más lejos. Pero si hay algo que mueve a las personas de provincia, de país, es el empleo!

Entonces, tenemos una ventaja, y es que estamos viendo en toda Europa la tendencia a que se formen megaurbes y el hecho de que en la Comunidad de Madrid haya pueblecitos pequeños que estén a menos de 100 kilómetros. Ahí sí creo que es importante el transporte, ahí no creo que el transporte haga que la gente se vaya del pueblo, todo lo contrario!; si yo desde Las Rozas voy a tardar lo mismo en coche en el atasco de la carretera de La Coruña que en Cercanías o en autobús por una línea directa en transporte público, pues evidentemente va a ser bueno y va a hacer que no me quiera mudar a Moncloa sino que me quiera quedar donde esté de la carretera de La Coruña, porque voy a tardar prácticamente lo mismo. Yo creo que, por lo menos en Madrid, sí es importante que se fomente el transporte, y no solo para llegar de Madrid a esos pueblos sino también entre los propios pueblos pequeños; por supuesto también los servicios públicos, la educación, la sanidad... Nosotros tenemos 75 municipios con menos de 2.500 habitantes...

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, vaya concretando la pregunta, por favor.

La Sra. **CAMÍNS MARTÍNEZ**: ¡Ah!, ¿ya? No he hecho la pregunta, perdón. Bueno, una pregunta: creo que en Teruel ya tienen fibra óptica en todos los municipios pequeños o está llegando, ¿no? ¿Cree que eso ayuda? Porque nosotros tenemos el compromiso de que llegue antes de final de año a todos los municipios, pero sobre todo a los domicilios, porque estaba llegando, pero no a los domicilios. ¿Eso puede ayudar? Y, luego, el tema del empleo y el empleo joven.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Sin duda uno tiene ciertos sesgos a lo mejor tendentes a exagerar o incidir más en aquellas cosas que a lo mejor... Por supuesto que es un equilibrio de todas las cosas, que el empleo es importante, que la deslocalización que permite el teletrabajo lo facilita, aunque casi todas esas personas que han ido allí siguen teniendo algún tipo de vínculo o de anclaje aquí. Entonces, esa idea de hibridación, que en cuanto a mentalidad ya hemos conseguido, también físicamente vamos a seguir con ella. Y lo bueno es la complementariedad de quien puede llevarla a cabo; eso es clave.

Y sí, lo digital hoy en día pues tiene un carácter para lo laboral, para lo lúdico, para lo social; para los adolescentes seguro. No solo ha sido tener fibra para trabajar esos profesionales sino también para sus hijos, porque socializan de esa manera. Entonces, es algo estratégico y coincido en todo lo que ha dicho, con que gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, le quedan todavía dos minutos y medio si quiere hacer alguna pregunta adicional.

La Sra. **CAMÍNS MARTÍNEZ**: Ha hablado de inmigración y ha dicho que, efectivamente, se ha planteado como una solución en algunas cuestiones o en algunos informes sobre maneras de combatir la despoblación. ¿A la inmigración también le afecta –algo ha dicho– los servicios públicos

que vaya a tener en... Vamos, icomo al resto de personas! Entonces, ¿cree que, en la Comunidad de Madrid, los inmigrantes que estamos recibiendo, las personas que vienen a trabajar a la Comunidad de Madrid, están vislumbrando que podrían trabajar en zonas rurales porque ahí pueden tener unas condiciones de vida y de acceso a los servicios públicos o habría que hacer algo adicional para informar?

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Sí.

La Sra. **CAMÍNS MARTÍNEZ**: Porque lo que claramente es complicado es que fomentemos la natalidad contándoles que van a tener un centro de salud en la puerta de su casa; eso es otro tema.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Claro, en tanto personas, hay que apoyarles, eso es fundamental; por ejemplo, el aprendizaje del lenguaje les sirve para capacitarles laboralmente o relacionarse. Hay unas teorías sobre los inmigrantes y es que tienden a concentrarse donde ya hay una masa previa; en el Henares, los rumanos, que tienen ese fenómeno. Entonces, hay que trabajar, pero también es cierto que una población de acogida puede hacer mucho por ellos, y lo que decía antes de vivienda, pedagogía y acompañamiento. También a veces se debe involucrar el propio pueblo, que haya una serie de personas que les ayuden a interiorizar algunas pautas culturales y a que ellos sean receptivos con otras festividades. En el mundo globalizado en que estamos la diversidad tiene que entenderse tanto como un reto como un valor. Yo creo que sí, que es algo que hay que asumir. Tal vez sí que tenemos que trabajar el desconocimiento que tienen de lo rural, para mostrarles también las posibilidades que ahí tienen.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. A continuación, tiene la palabra, para formular sus preguntas, el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, don Nicolás Rodríguez García; le recuerdo que por un tiempo máximo de siete minutos, a compartir entre el portavoz y el ponente.

El Sr. **RODRÍGUEZ GARCÍA**: Gracias, presidenta. Gracias, señor Sáez, por su intervención y por la cantidad de cuestiones que nos ha mostrado aquí a lo largo de su exposición.

Para nuestro grupo parlamentario es muy importante analizar las causas y las posibles soluciones que se puedan dar con el tema de la despoblación, tratando de poner a disposición de los ciudadanos que viven en estos municipios pequeños los servicios esenciales, porque esto es equidad de los derechos, o sea, tener educación, sanidad, servicios sociales, la movilidad, que es muy importante, y los suministros, evidentemente, como la digitalización. También es muy importante acercarles la Administración pública por medio de la digitalización. En definitiva, yo creo que hay que crear un entorno favorable para que a los madrileños y las madrileñas que quieran vivir en estos municipios, por emprender una idea o un proyecto o simplemente por residir, se les creen condiciones favorables.

En este sentido, existen experiencias de repoblación en nuestro país que no han sido un éxito; usted lo ha indicado ahora mismo en Aguas Vivas. Aquí, en Madrid, también hubo un intento de hacer una cosa parecida en la Sierra Norte y el resultado es que nada más hay una familia en Horcajo; se hizo mal. Se contrató a una serie de personas jóvenes, haciendo entrevistas al primero que encontraron por la calle -al alcalde y poco más-, y el resultado fue una sola persona; le llamamos el Proyecto Arraigo, fue aquí, en Madrid. Yo quería que usted profundizara en si este tipo de experiencia de repoblación son buenas o malas.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Se aprende más de los errores que de los aciertos a veces. Entonces, a veces pensamos que ofreciendo trabajo vale, pero a lo mejor no están trabajando. En el fondo lo que vienen son unidades familiares. La inmigración a veces es individual, pero normalmente tiene una implicación colectiva. Entonces, requieren de un acompañamiento de muchas cosas en casi todas esas experiencias. En Castelserás encima se apostó justo por una empresa de construcción de viviendas prefabricadas en 2007. Con lo cual, al poquito aquello se vino abajo. Pero, claro, la experiencia de Agua Vivas era atraer argentinos, en un momento de crisis monetaria allí, que muchos de ellos habían vivido en Buenos Aires, que es una metrópolis de alcance universal, a un pueblecito pequeño del maestrazgo turolense; ahí tiene que haber una labor previa de ensamblaje que es muy complicada. En cambio, sí hay otros proyectos, como Abraza la Tierra, fundamentada más en personas autóctonas. Hay un proyecto de Cepaim, que es una fundación, específicamente con Senderos, que trabajan la parte psicológica, el acompañamiento, hay tutores.

Entonces, yo creo que, a la hora de analizar, aunque en cantidad estadísticamente a veces no aparentan, sirven de ejemplo, de referencia para mostrar que hay posibilidades; son un poquito la punta de lanza de otras actuaciones. Es una estrategia interesante, más porque muchas veces las políticas se tienen que plantear -creo yo- en términos de ejemplo, de referencia, que por el impacto cuantitativo, que a lo mejor diríamos que sería pobre.

El Sr. **RODRÍGUEZ GARCÍA**: Muchas gracias. Para entender el motivo de la despoblación no basta solo con analizar el problema del trabajo y la vivienda, como usted antes ha dicho muy bien, hace falta una desamortización de la vivienda. Hay muchos pueblos aquí, en la Sierra Norte, sin ir más lejos, en los que han fallecido los titulares, están cerradas, no se están usando y algo hay que hacer para que esas viviendas salgan también al mercado. Alguna cuestión se tiene que hacer desde el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

También hay otro factor, que creo que es muy importante y no quiero que se nos olvide; hay que mencionar la soledad. La soledad es muy importante. La falta de vida social, la necesidad de desplazarse de unos pueblos a otros, la climatología adversa y una lista de pequeños inconvenientes hacen que la vida en estos pueblos tenga cierta dificultad, y uno es la soledad.

Yo voy a acabar ya. Aparte de esto, quiero indicarle que aquí, en Madrid, hay bastantes proyectos en las zonas despobladas por hacer y a veces por motivos legislativos no se pueden desarrollar. En este caso, puedo decirle que en los pueblos de la Sierra Norte la Ley de Especial

Protección Ambiental contraviene la Ley Agropecuaria. Con lo cual, aquel que quiera construir una nave de ganadería, aunque sea desmontable, no puede hacerlo, porque está la otra ley que lo contradice. Hay una serie de cuestiones que a veces impiden el desarrollo de esas zonas.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: La soledad, si es deseada, como todo en la vida, puede ser un placer, y si es involuntaria, se convierte en un suplicio, y lo vemos, sobre todo, en el fenómeno de soltería masculina o de las personas mayores. Pero también, fíjese usted, cuántas veces se ve la triste noticia -en Zaragoza pasa al año unas seis o siete veces- de vecinos que se mueren y nadie se entera y, sin embargo, casi nunca lo verá en un pueblo. Tienen sus mecanismos o redes espontáneas, cuando subes la persiana; o la vecindad, ese concepto que era tan bonito y que hemos perdido en la ciudad, y, sin embargo, en el pueblo es muy potente. A lo mejor eso suple a veces carencias estructurales públicas. Entonces, sí la masa crítica. Yo he exagerado un poco diciendo que el número no es importante, pero sí es importante para ciertas cosas, sobre todo para los jóvenes cuando no tienen a alguien de su propia edad con quien relacionarse. Eso lo tenemos que trabajar y de manera importante; es una limitación que hay que reconocer.

Luego, lo que decía del papel de la coordinación. Hay una cosa que empezó en Navarra, que ha llegado un poquito más tarde al resto. Planteó unas reuniones de directores generales de todas las consejerías para tratar, después de cada Consejo de Gobierno, las temáticas en términos de ruralidad. Entonces, ese diálogo es importante. Además, yo lo he visto a veces en Aragón, que, si la consejería es de un Gobierno de coalición, parece que hay un sentido gremial del uno con el otro, yo hago esto y este es mi campo. Coordinar, como usted decía, esas incoherencias, lubricar un poco los asuntos e impregnarlos de una perspectiva acorde al contexto que estamos abordando es fundamental. Yo creo que tenéis que renovar desde dentro la forma de abordar los problemas y coordinar más las diferentes áreas, como decía, de esa manera anglosajona. Alguien antes ha citado las Highlands, las Tierras Altas escocesas, pero también es porque tienen esa forma de abordarlo con flexibilidad, frente a la tradición cultural napoleónica, rígida, continental. Yo creo que de ahí podríamos aprender mucho.

La Sra. **PRESIDENTA**: Ha agotado el tiempo.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Lo siento, me lo he comido.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Finalmente, tiene la palabra para cerrar el debate don Luis Antonio Sáez Pérez por un tiempo de cinco minutos.

El Sr. **SÁEZ PÉREZ**: Reitero lo que he dicho al inicio, pero ahora con más motivo: lo que al principio era una cortesía sincera, ahora es una satisfacción grande de haber compartido con ustedes -diría casi con vosotros, por el tono amistoso y constructivo en el que lo hemos hecho- esta sesión. Agradezco mucho esta oportunidad.

A lo mejor he omitido cuestiones del desarrollo en su vertiente más económica, que sin duda es central. El tema debe abordarse desde un equilibrio, integrando diferentes cosas. Es un reto

complicado, pero también, afortunadamente, yo creo que hoy no nos movemos en unas limitaciones tan graves como las que teníamos hace tiempo. Esto sí es cierto. Antes, hace cincuenta años... A mí me gusta mirar las tapas de registro en los pueblos, y a veces digo: "¡anda!, yo ahí ya tenía diez años y me tocaría ir al corral o ducharme en un balde", y eso, aunque fueras el más rico del pueblo. Hoy tal vez la limitación principal -y no es poca- es la brecha digital, y es una cosa importante.

Pero insisto en que creo que hay que reivindicar bastante las ventajas que tenemos a veces en una pequeña comunidad, de reconocernos, de ser más teniendo menos, y que, aunque todo tiene sus lados buenos y sus lados malos, de hecho, en países como Japón o Estados Unidos, si uno mira las estadísticas, hacia dónde van los nuevos graduados, se llevaría sorpresas viendo que Estados como Arizona o Nuevo México... Porque no será mayoría, pero la inmensa minoría -que decía Juan Ramón Jiménez- a veces es suficiente. Entonces, con gente capaz, motivada y a la que le demos argumentos, le demos herramientas, se puede hacer bastante.

Y ya tenemos por ahí una serie de granos de mostaza, como son las agencias de desarrollo rural o como son muchos alcaldes. Algunos igual venís de esa tradición municipal, de comunidad pequeña, que, desde luego, es un ejercicio que yo creo que reivindica el buen papel de la política. Se necesitan buenos políticos. Sois imprescindibles. Necesitamos buen capital humano, gente emprendedora, gente capaz, que arriesgue, que se equivoque, pero que renueve en todos los ámbitos.

Y necesitamos la tercera pata que os decía, de ese libro de David Anisi -que es estupendo-, que son los valores, la reputación. Entonces, tenemos que trabajar mucho el compromiso, la mentalidad abierta, y reconocer a veces que cambiamos, que evolucionamos en diferentes ciclos vitales; pero que a veces, envejecer en una comunidad donde te conocen por el nombre, o vivir como niño que pueda salir con la bicicleta a los 8 años y volver tarde, ahí hay una serie de ventajas que también deberíamos hacer ver día tras día. Uno puede estar simultáneamente en una gran superficie, pegándose un codazo por una rebaja, pero puede estar al día siguiente paseando solo y oliendo la tierra mojada. No son incompatibles. Afortunadamente, hoy tenemos la capacidad de simultanear muchas cosas y yo creo que tenemos que aprovecharla. Y como alguno habéis apuntado, no es ciudad contra pueblo: es ciudad y pueblo. Tendemos a establecer en términos binarios muchas cosas que, aunque son diferentes, se necesitan una a la otra.

No quiero cansaros más, aunque quede tiempo. Quiero reiterar que me he encontrado muy a gusto y que para lo que queráis, por mi parte -afortunadamente, trabajo en algo que me gusta mucho; tengo esa suerte-, quedo a vuestra disposición.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. A continuación, pasamos al último punto del orden del día.

— RUEGOS Y PREGUNTAS. —

Informo a los portavoces de que, si nadie tiene ningún inconveniente, hemos avisado a un fotógrafo para que pueda tomar unas fotos de la comisión. Entiendo que, por asentimiento, no hay inconveniente. Adicionalmente, quiero dar las gracias a todos los portavoces, a los miembros de la Mesa y, por supuesto, al compareciente, por haber venido, por haber superado entre todos los múltiples obstáculos o pequeños obstáculos -creo- que hemos tenido para dar comienzo a los trabajos de esta comisión. Quiero agradecer, por supuesto, el talante mostrado por todos, y espero que además sea el talante que podamos mantener durante todos los trabajos de esta comisión.

También quiero felicitarles porque creo que el turno en el que tanto habíamos insistido, de pregunta-respuesta, para poder aprovechar mejor los conocimientos amplios sobre la materia del ponente, ha sido aprovechado por todos y se ha mostrado respeto por parte de todos los grupos parlamentarios, y se ha desarrollado con toda normalidad. Creo que es un gran éxito y que esto va a ser también una de las contribuciones que vayamos a hacer a los trabajos parlamentarios de esta comisión.

Así que, sin más, quiero dar por iniciados los trabajos. Les agradezco a todos su presencia, en especial, a la letrada, por la asistencia a todos los trabajos de la comisión, y quiero desearles también unas felices fiestas, incluyéndole a usted. Nos volveremos a ver en esta comisión en febrero, espero que con ánimo renovado y con muchas ganas de sacar adelante muchas conclusiones. De todo lo que usted ha dicho, a mí me gustaría resaltar lo importante que es plantear objetivos que sean viables e intentar perseguirlos de una forma razonable y sensata. Muchísimas gracias a todos y damos por finalizada la sesión.

(Se levanta la sesión a las 18 horas y 5 minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid